

Шоҳаъзамий Ш.Ш. - профессор
ТФИ, д.э.н.

О НЕОБХОДИМОСТИ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМОЛОГИИ

Аргументированно обоснована необходимость финансово-кредитной системологии для комплексного решения проблем и задач системного исследования, эффективного развития современных финансово-кредитных систем.

Ключевые слова: финансово-кредитная система, финансово-кредитная системология, мультинаука, принцип «акселератора», системное исследование, утверждения.

Замонавий молия-кредит тизимлари муаммолари ва тизимли тадқиқ этиш, самарали ривожлантирилиши масалаларининг комплекс ечимига эга бўлиш учун молия-кредит системологиясининг зарурлиги аргументар асосланиб берилган.

Калит сўзлар: молия-кредит тизими, молия-кредит системологияси, мультифан, “акселератор” принципи, тизимли тадқиқ, тасдиқлар.

Reasoned the necessity of financial and credit systemology order to address issues and problems of system research, the effective development of the modern financial and credit systems.

Keywords: financial and credit system, financial-credit systemology, multinauka, the principle of "accelerator", systematic study, approval.

События, причины, последствия и уроки, связанные с мировым финансово-экономическим кризисом (МФЭК)¹, выявили несостоятельность некоторых положений экономической теории (например, теория экономического либерализма, доктрина невмешательства государства в экономику) и многочисленных теорий финансов и инвестиций, носящих узкоспециализированный характер, а также моделей корпоративного управления и стоимостных концепций финансового управления в решении проблем современных финансово-кредитных систем (ФКС), которые проявились в силу этого кризиса. К сожалению, негативные последствия МФЭК все ещё продолжаются, снижая эффективность корпоративных и финансово-кредитных отношений, генерируя глобальные и региональные нестабильности, неопределенность и волатильность в тенденциях движения курсов валют и цен на рынках, риски проявления очередной волны феномена «пузыря» по реальным активам на финансовых рынках², способствующие замедлению роста мировой экономики. Поэтому справедливо мнение экспертов ООН: «Факторами, замедляющими рост мировой экономики, являются стагнация инвестиций и замедление роста производительности, растущий

¹ Анализ официально зафиксированных финансовых кризисов в мире проведен автором с глубиной свыше 100 лет.

² Можно указать на различные виды «пузыря» по реальным активам, например, на рынках финансовых инструментов – кредитов, валют, страхования, ценных бумаг, а также на рынках золота, ипотеки, недвижимости и других видов реальных товаров.

разрыв между финансовым и реальным секторами экономики» [12]. Проявлению всех этих факторов способствует проблема несовершенства фундаментальных основ, соответственно, не достаточная изученность природы международно-интегрированных финансово-кредитных систем (ФКС), являющихся одной из главных форм финансовой глобализации и источников глобальных нестабильностей, в т.ч. МФЭК.

При этом подразумевается что, ФКС как особая сфера, обеспечивает финансовое функционирование, регулирование и развитие практически всех составляющих рыночной и нерыночной подсистем любых стран мира. Она включает в себя: государственные, муниципальные, негосударственно-общественные, корпоративные и нано (индивидуумов и домохозяйств) финансы и систему управления ими (менеджмента); систему учета (бюджетного и корпоративного) и отчетности; систему финансовых инструментов и финансовых услуг (в том числе оценочных, аудиторских, консалтинговых и др.), а также финансовый рынок и систему регулирования финансово-кредитных отношений; инфраструктуру, объединяющую все это и другое, относящее к данной сфере. Причем ФКС обладает (V-P)- и (S-I)-климатами, свойствами и закономерностями, присущими процессам, протекающим в ней, она находится под воздействием системы факторов, формирующих развитие явлений, характерных для неё. Она имеет теоретический и фактологический базис, богатую практику и историю, экономическую структуру, финансовую политику, выполняет определенные функции (распределения, перераспределения и регулирования), а также имеет значение, место и играет важные роли в социально-экономико-правовой системе, жизни общества и деятельности государства. В своем инновационном развитии опирается на системном финансовом инжиниринге.

Известно, что финансовая политика государства реализуется бюджетно-налоговой политикой на основе достижения равновесного состояния рыночной экономики по уравнению [1, 2, 9] $[Y_D - I] + [T - G] = N$ и денежно-кредитной политикой путем достижения равновесного состояния рыночной экономики по уравнению И.Фишера [1, 2, 15] $MV = PT$. Так как обе политики работают на развитие экономики, то они эквивалентны и с учетом модели [2, 9, 15] IS-LM равновесное состояние финансового рынка может быть достигнуто по уравнению [1, 2, 9] $SV = PI$ (где: S – объем сбережений, предложенных для инвестирования в финансовые инструменты (ФИ); V – скорость (период времени) возвратности с отдачей (или потерей) сбережений, инвестированных в ФИ (т.е. скорость трансформации сбережений в инвестиции); I – объем ФИ на финансовом рынке, для которых потребны инвестиции (потребные через финансовый рынок инвестиции); P – рыночная (объективная) цена сделки по ФИ.) на основе реализации эффективной финансовой политики государства путем согласования этих политик.

С институционально-иерархической точки зрения государственные, муниципальные и корпоративные финансы можно назвать соответственно макрофинансами, мезофинансами, микрофинансами. Финансы домохозяйств и индивидуумов можно назвать нанофинансами. Все эти виды финансов зависят

от страновой модели регулирования ФКС и финансовой политики государства, вступают в отношения на финансовом рынке, который является неразрывной частью ФКС.

Финансовый рынок – это обладающая особым (S-I)-климатом (т.е. климатом трансформации сбережений S в эффективные инвестиции I и обратно – превращения таких инвестиций в надежные сбережения) сложная регулируемая система (подсистема, механизм) реализации упорядоченных функций спроса и предложения финансовых инструментов и финансовых услуг. Данный рынок обладает одновременно (V-P)-климатом (т.е. климатом трансформации стоимости V в цену P и обратно – превращения цены в стоимость).

В силу всего сказанного, по-прежнему важен поиск новых идей и более совершенного фундаментального базиса, основанного на теоретических обобщениях результатов развития теоретического и фактологического базисов и практики в области ФКС, накопленных зарубежными и отечественными школами в многолетних исследованиях в этой области. Причем справедлива гипотеза неизбежности поступательного развития в причинно-следственной связи и взаимодействия по принципу «акселератора» финансово-кредитной практики (ФКП) и финансово-кредитной науки (ФКН). Данный принцип гласит так: «Обусловленный воздействием факторов финансово-экономической нестабильности (кризисов и рисков) рост уровня ФКП на отдельно взятом этапе (рамочном временном интервале) ее развития, влечет за собой соответствующий рост уровня развития ФКН, в свою очередь, подъем ФКН на новый уровень (фазу) развития вызывает ответный рост уровня ФКП». Справедливость данной гипотезы можно объяснить тем, что любая наука (теория, методология) имеет определенные временные рамки действия. Хотя при этом классические положения экономической науки все же могут долго оставаться научным базисом для последующих теоретико-практических заключений, но, в силу развития ФКП, обусловленного воздействием рисков и факторов финансово-экономической нестабильности, экономическая наука и, соответственно, в ее составе ФКН подвержена совершенствованию по истечению определенного периода времени. Поэтому не исключается возможность взаимного обогащения рано или поздно экономической науки и практики, в т.ч. ФКН и ФКП, в их причинно-следственной связи и взаимодействии по принципу «акселератора».

На фоне сказанного, во всем современном мире (особенно, во всех развивающихся странах, в т.ч. и Узбекистане) остро стоит проблема научно обоснованного ведения финансовой политики для цели решения задач стратегического развития ФКС в контексте современной макроэкономической политики этих стран, что требует нахождения более совершенного фундаментального базиса. В частности, её решение могло бы обеспечить устойчивое, эффективное функционирование и развитие ФКС, снижение ее рисков, эффективность корпоративных и финансово-кредитных отношений, рост денежных ресурсов, распределяемых и перераспределяемых через неё на цели инвестиций в инновационное развитие реального сектора экономики,

обеспечения ее конкурентоспособности, благоприятности (V-P)-климата и (S-I)-клима [1, 2, 5] на рынке. Ибо справедливы следующие два утверждения³:

1) «Именно эффективно функционирующие модели ФКС развитых стран (в основном стран в формате G7), являющиеся лидерами и локомотивами в мировой рыночной экономике, выступают главными факторами финансово-экономической глобализации и глобальных нестабильностей, подчиненных к дальнейшему развитию больше всего этих стран для цели сохранения своей гегемонии в мире»;

2) «Те передовые развивающиеся страны, основанные на осуществлении с учетом первого утверждения научно обоснованной финансово-кредитной политики, ориентированной на инновационное развитие своей ФКС и реальной экономики, способны максимально использовать на основе принципа «борьбы айкидо» скрытые возможности ФКС развитых и других развивающихся стран».

Эти утверждения указывают справедливость вывода о том, что на сегодняшний день сформирована архитектура мировой ФКС согласно структурной модели, показанной на рис.1.

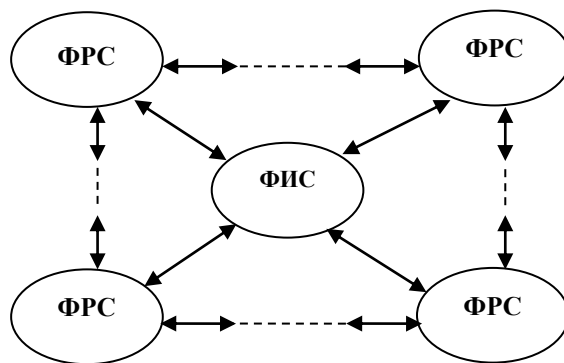


Рис.1. Структурная модель архитектуры мировой ФКС

В подтверждение справедливости данной модели (рис.1) можно указать на результаты финансово-экономического анализа, которые показали, что финансовая глобализация характеризуется все более углубляющейся интеграцией между страновыми (национальными) ФКС, особенно финансовыми рынками, степень взаимосвязанного функционирования (в силу синхронности их движения) которых усиливается по мере роста движения потоков капиталов между ними. Причем на основе анализа выявлено, что количественный и качественный рост ФКС развивающихся стран (ФРС) всецело зависит от развитых экономик и тенденций ФКС индустриально-развитых стран (ФИС), следовательно, даже любые серьезные потрясения на ФРС едва ли могут пошатнуть ФИС. Данный факт обусловил объединения усилий развивающихся стран, например, в форматах G20, БРИКС.

Анализ взаимосвязи страновых ФКС, в том числе и финансовых рынков в их составе, показал, что средний линейный коэффициент парной корреляции

³ Эти утверждения основываются на результатах системного анализа ФКС по выборке 76-ти развивающихся стран и 20-ти развитых стран (в том числе в формате стран G7-“Большой семерки”). Поскольку страны, включенные в данную выборку, обеспечивают свыше 96% капитализации и торгового оборота мирового финансового рынка [2].

между развитыми и развивающимися ФКС составил +0,57. Коэффициент корреляции между ФКС развитых и передовых развивающихся стран довольно высокая (+0,78), причем связь (по коэффициенту парной корреляции) между передовыми ФКС – 0,82. Все это указывает на синхронность движения тенденций страновых ФКС, что становится особенно явной в периодах финансовых кризисов, в т.ч. МФЭК.⁴ Достаточная степень синхронности движения национальных (страновых) ФКС означает заметную их взаимосвязь, что напоминает функционирование единой мировой ФКС, архитектура которой выглядит как это показано на рис.1. В таком представлении мировая ФКС как одна из главных форм финансовой глобализации характеризуется свойствами гиперкомплексности, упорядоченности, динамичности, гибкости, целостности, иерархичности, взаимосвязанности подсистем и элементов, информативности, макрорегулируемости. Именно эти свойства являются основными инвариантами сложной динамической ФКС.

Все ФКС в этой архитектуре (рис.1) реагируют на внешние воздействия и, одновременно являются источником таких воздействий в отношении ФКС других стран. В конечном итоге, в архитектуре единой мировой ФКС взаимосвязь страновых ФКС будет усиливаться, следовательно, можно будет ожидать в будущем постепенное стирание различий между моделями ФКС разных стран, усиление стандартизации и унификации нормативов их функционирования и регулирования, конкуренции за инвестиции. Это означает размывание границ между страновыми экономиками, ФКС и рынками.

В силу рис.1 и двух утверждений для Узбекистана необходима такая ФКН, которая дала бы возможность комплексно решать системные задачи по достижению национальной ФКС мирового уровня финансово-инновационного развития на основе системного финансового инжиниринга [7], благоприятности на ней (V-P)- и (S-I)-климатов, обеспечивающих рост справедливой стоимости (СС) [3-6] реальной экономики и снижение темпов инфляции до уровня мировой. Соответственно, это предусматривает:

- целевую интеграцию национальной ФКС с ФКС стран, являющихся стратегическими партнерами Узбекистана;

- применение универсальной транспарентно-экономико-правовой модели корпоративного управления [10, 14], использующего модель комплексно-сбалансированного финансового управления СС бизнеса, которая нацелена на инвестиционно-инновационное развитие бизнеса и обеспечение его конкурентоспособности.

Всё вышесказанное предопределяет необходимость перехода финансовой науки к более развитой её фазе, способной обеспечить комплексное решение проблем и задач системного исследования и эффективного развития ФКС на основе положений социально-экономической системологии (СЭС) [16, 17], а также базирующейся на ней мультинауки о собственности (МНС) [3-5] и концепции СС имущества.

⁴ Данный кризис охватил не только почти все страны, но и синхронизировал под себя тенденции других рынков других стран.

При этом подразумевается развитие финансово-кредитной системологии⁵ как мультинауки о ФКС, изучающей ее на различных уровнях агрегации⁶ в составе социально-экономико-информационно-правовой системы (СЭИПС), включающей в себя рыночную и нерыночную подсистемы, взаимосвязанные посредством общего для них регулятора.

Финансово-кредитная системология как любая наука имеет:

- систему накопленных знаний (теоретический и фактологический базис, терминологический аппарат по ФКС);
- методологию (совокупность согласованных методов, способов, методик, подходов) накопления новых знаний о ФКС и использования этих знаний для решения относящихся к ФКС задач и проблем.

Финансово-кредитная системология как мультинаука о ФКС опирается на гармонизации интеллектуальных разработок в различных областях наук, применяет системный подход и, соответственно, основывается на СЭС, МНС и её концепции СС.

Отметим, что фундаментальные основы СЭС, МНС, концепции СС, разработанные автором [1-6, 16, 17], а также известные теории финансов и инвестиций, в том числе начальные методологические положения финансовологии [11], могут быть включены в состав системы знаний и теоретико-методологического обеспечения фундаментального базиса новой многомерной ФКН как финансово-кредитной системологии. Причем отметим, что в работе, посвященной финансовологии, даны начальные основы методологических положений науки о финансах (ее объект, предмет, научный метод, функции и роли) и финансовом менеджменте, сформулированы парадигмы интеллектуального финансового менеджмента, понятия "философия финансов", "философия финансового управления", "идеология финансового управления", "финансовая культура", и др. Исследованы и разработаны основы постиндустриальной финансовой системы в условиях постиндустриальной глобализации, финансовой кризисологии, функционального анализа финансовой сферы, методика синтеза финансовых инструментов. Сформулирована парадигма интеллектуальной (постиндустриальной) финансовой прогностики, разработаны алгоритм и принципы такой прогностики, определены и описаны риски этой прогностики. Разработана методика функциональной диагностики финансовой сферы и финансовых рынков. Однако в этой работе нет общей фундаментальной основы (подобно СЭС, МНС, концепции СС), способной комплексно рассматривать все составляющие экономической структуры ФКС и решать ее проблемы во взаимосвязи с реальной экономикой и социальной сферой, рыночной и нерыночной подсистемами в целом.

⁵ Её также можно упрощенно, в более узком смысле назвать финансовологией. Хотя лучше всего использовать понятие «финансово-кредитная системология», которое характеризует более широкий смысл.

⁶ На уровнях: мета, международно-мезо, макро, внутристрановом мезо, микро, нано.

Анализ общеизвестных работ по теории финансов⁷ показал, что они характеризуются атомистичностью, каждая из их представляет собой узкоспециализированную теорию, ориентированную на объяснение свойств а закономерностей, присущих отдельным процессам, протекающим в ФКС, а также факторов, формирующих развитие явлений, характерных для каких-либо составляющих или отдельным весьма специфическим аспектам экономической структуры ФКС. Используя какую-либо теорию из числа известных теорий по отдельности трудно принимать финансовые решения в условиях глобальных нестабильностей. В целом, пока еще нет обобщающей всех теорий финансов и инвестиций в целостную ФКН, которая позволила бы с позиции системности и комплексности исследовать как различные страновые ФКС по отдельности, так и в их взаимосвязи на глобальном уровне.

Таким образом, можно сделать заключение о том, что финансово-кредитная системология как мультинаука о ФКС способна с позиции системности и комплексности исследовать как различные страновые ФКС по отдельности, так и в их взаимосвязи на глобальном уровне для цели разработки концепций их развития и эффективной финансовой политики, определения факторов благоприятности (V-P)-климата и (S-I)-климата на ФКС в условиях воздействия глобальных нестабильностей и рисков. Все это обосновывает необходимость финансово-кредитной системологии как более развитой фазы ФКН для комплексного решения системных задач и устранения проблемных сторон международно-интегрированных ФКС, которые проявились в силу МФЭК, а также обусловленных с ним глобальных нестабильностей, негативно воздействующих до сих пор на рост мировой экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шохаъзамий Ш.Ш. Концепция трактовки основ современной финансово-кредитной сферы // Молия, Т., №3, 2015.-с.46-58.
2. Шохаъзамий Ш.Ш. Финансометрика: основы теории и применение./Монография. - Т.: Iqtisod-moliya, 2013.-464 с.
3. Шохаъзамий Ш.Ш. Трактат о собственности и её справедливой стоимости./Монография. - Т.:Iqtisod-moliya, 2014. -304 с.
4. Шохаъзамий Ш.Ш. Mulk, qiymat va narxning nazariy asoslari./Tanlangan ma’ruzalar. – Т.: Iqtisod-moliya, 2015. – 460 б.
5. Шохаъзамий Ш.Ш. Замонавий мулк, унинг бозорлари тизими ва мультифани./Монография. – Т.: Iqtisod-moliya, 2016. - 265 б.
6. Шохаъзамий Ш.Ш., Абдураупов Р.Р. Финансовое управление справедливой стоимостью компаний./Монография.-Т.:Iqtisod-moliya, 2015.-224 с.
7. Шохаъзамий Ш.Ш. Тизимли молия инжиниринги./Монография. – Т.: Fan va texnologiya, 2012. - 796 б.

⁷ Практически все работы относительно известных теорий финансов даны в библиографических базах Web of Science, EBSCO Information Services, Springer. Причем анализ работ, посвященных теориям финансов и инвестиций, приведен в работах автора [2, 8]. Однако работ по финансово-кредитной системологии в указанных базах пока ещё нет, кроме работы В.Глушенко и И.Глушенко относительно финансовологии, опубликованной в индивидуальном порядке [11].

8. Основы секьюриметрики./Монография. - Т.: Iqtisod-moliya, 2005.-376 с.
9. Шохазамий Ш.Ш. Об одной сгруппированной форме уравнения макроэкономического равновесия//Молия.-Т., №6, 2013. -с.133-134.
10. Шохазамий Ш.Ш. Корпоратив сиёсат. -Т.: Fan va texnologiya, 2012.-204 б.
11. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Финансология - наука о финансах и финансовом менеджменте. – ИП Глущенко В.В., 2012. – 116 с.
12. Отчет Организации Объединенных Наций ([http: www.un.org](http://www.un.org)).
13. Шохазамий Ш.Ш. Обоснование финансии как науки о финансово-кредитной сфере//Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития системы корпоративного управления в экономике и повышения привлекательности инвестиционного климата», БФА РУз., 21 октября 2016 г.
14. Шохазамий Шохрасул. Концепция универсализации модели корпоративного управления и целевой интеграции отечественного фондового рынка для обеспечения стоимостно-инвестиционного развития узбекских компаний//Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития системы корпоративного управления в экономике и повышения привлекательности инвестиционного климата», БФА РУз., 21 октября 2016 г.
15. Мэнкью Н.Г. Макроэкономика: Пер.с англ. -М.: Издат. МГУ, 1994.-736 с.
16. Шохазамий Ш.Ш. Экономическая системология: концепция и применение. - Т.: Iqtisod-moliya, 2010. - 420 с.
17. Шохазамий Ш.Ш. Социально-экономическая системология//Молия, Ташкент, №3, 2014. -с.38-46.