



ЭКСПЕРТИЗА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Бекимбетова Гулнора Маратовна,

*PhD, доцент кафедры "Финансы и бизнес аналитика",
Ташкентского государственного экономического университета
Ислам Каримов, 49, 100003 Ташкент, Узбекистан*

Email: g.bekimbetova.ifm@tsue.uz

ORCID:0000-0002-0982-5741

EXPERTISE OF INVESTMENT PROJECTS IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF ENTERPRISES

Bekimbetova Gulnora Maratovna,

*PhD, Associate Professor, Department of Finance and Business Analytics,
Tashkent State Economic University
Islam Karimov, 49, 100003 Tashkent, Uzbekistan*

Email: g.bekimbetova.ifm@tsue.uz

ORCID:0000-0002-0982-5741

JEL Classification: O3, O31

Аннотация. В статье рассматривается вопрос экспертизы инвестиционных проектов в условиях развития инновационной деятельности предприятий. Необходимо учитывать, что каждый инвестиционный проект обычно представляет собой многомерную проблему, так как рассматривается вопрос о финансовом анализе, и так же принимаются во внимание технические, социальные и экологические факторы. В условиях обострения кризисных процессов в экономике наблюдаются тормозящие тенденции в модернизации технологий, что приводит к определенному отставанию от современных потребностей в воспроизводстве производительных сил. Для решения данной проблемы необходимо рассматривать инновационную деятельность как фактор и следствие иерархических изменений связанных

уровней и областей, что позволяет исследователю углубиться в выбранную область и более детально ее развить с выбранной позиции.

Методологической основой статьи являются методы научного познания, позволяющие раскрыть сущность инновационной деятельности предприятий, основные закономерности инновационного развития экономики, приоритетные пути обеспечения их финансовой устойчивости.

Обоснованы факторы влияния на инновационную активность всех экономических уровней на единицу влияния, которую предлагается рассматривать как бизнес-процесс, которые предусматривают действие эффективного механизма управления бизнес-процессами, способствующего интенсификации деятельности предприятий. Предлагаемый механизм инновационной деятельности по уровням



экономики позволяет формировать ее, направленную на создание активного инновационного пространства, которое устанавливает обратную связь с инновационным климатом, что создает информационные возможности для его адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды в аспекте разработки и внедрения современного инновационного оборудования. Дальнейшие направления исследований направлены на углубление взаимосвязи инновационного климата в Узбекистане и инновационного пространства и его характеристик, что является неотъемлемой составляющей интенсификации инновационной деятельности.

Практические последствия связаны с возможностью использования предложенного механизма повышения инновационной активности предприятий, обеспечения эффективности управленческих воздействий при внедрении современных технологий и повышения качества продукции.

Abstract: The article deals with the issue of expertise of investment projects in the conditions of development of innovative activities of enterprises. It must be taken into account that each investment project is usually a multidimensional problem, as the issue of financial analysis is considered, and technical, social and environmental factors are also taken into account. In the context of the aggravation of crisis processes in the economy, there are decelerating trends in the modernization of technologies, which leads to a certain lag behind modern needs in the reproduction of productive forces. To solve this problem, it is necessary to consider innovation activity as a factor and a consequence of hierarchical changes in related levels and areas, which allows the researcher to delve into the chosen area and

develop it in more detail from the chosen position.

The methodological basis of the article is the methods of scientific knowledge, which allow revealing the essence of the innovative activity of enterprises, the main laws of the innovative development of the economy, priority ways to ensure their financial sustainability.

The factors of influence on the innovative activity of all economic levels per unit of influence, which is proposed to be considered as a business process, are substantiated, which provide for the operation of an effective mechanism for managing business processes that contribute to the intensification of enterprises. The proposed mechanism of innovation activity by levels of the economy makes it possible to form it, aimed at creating an active innovation space that establishes a feedback with the innovation climate, which creates information opportunities for its adaptation to changing environmental conditions in terms of the development and implementation of modern innovative equipment. Further areas of research are aimed at deepening the relationship between the innovation climate in Uzbekistan and the innovation space and its characteristics, which is an integral part of the intensification of innovation activity.

The practical consequences are related to the possibility of using the proposed mechanism for increasing the innovative activity of enterprises, ensuring the effectiveness of managerial influences when introducing modern technologies and improving product quality.

Ключевые слова: экспертиза, инвестиционный проект, оценка, предприятие, инновация, риск.

Key words: expertise, investment project, evaluation, enterprise, innovation, risk.

Введение. Под экспертизой следует понимать проверку инвестиционного проекта на достоверность представляемой информации, правильность подачи материала, соблюдение логической последовательности выполнения разделов проекта, грамотное составление финансовых расчетов, обоснованность сделанных выводов и предположений[1]. Наличие инновационной активности приводит к технологическим сдвигам, которые осуществляются с использованием технологий другого технологического уклада[2]. Согласно Закону Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» инвестиционные проекты, финансируемые за счет нецентрализованных инвестиций, подлежат государственной экспертизе[3]. Также отмечено, что уполномоченный государственный орган в области государственного регулирования инвестиций и инвестиционной деятельности или его подведомственная организация в области привлечения иностранных инвестиций получает заключения органов государственного управления в части правовой экспертизы проекта инвестиционного договора, финансово-экономической оценки инвестиционного проекта, предоставления иностранным инвесторам и (или) создаваемому предприятию с инвестициями дополнительных к установленным законодательством гарантий и мер поддержки (льгот и преференций) для последующего внесения на рассмотрение в Правительство Республики Узбекистан. К тому же, как отмечалось в Постановлении

необходимо осуществлять разработку, комплексную экспертизу и утверждение проектной документации инвестиционных и инфраструктурных проектов[4]. В таких условиях инновационная активность предприятий, служащая базовой предпосылкой для формирования и основой устойчивого развития экономики, является важной составляющей устойчивого экономического развития[5][6].

Теоретические аспекты исследования. В большинстве случаев авторы в понятие теории экспертиз вкладывают определенный смысл применительно к тому виду экспертной деятельности, к которому они имеют конкретное отношение. Так, применительно к экспертизе программ и проектов, прежде всего, имеются в виду вопросы анализа и оценки показателей эффективности ИП, инвестиционной привлекательности, определение степени различных рисков, глубины маркетинговой проработки и т.п. Безусловно, эти вопросы важные, однако они не дают характеристику всем аспектам, которые представляют интерес для органа государственной власти, принимающего решение по тому или иному объекту экспертизы. Необходимо более конкретно учитывать социальные факторы, конкурентоспособность инновационной продукции, создаваемой в процессе реализации проектов.

Активное внедрение экспертной деятельности шло со второй половины XX века, когда в развитии социально-экономических систем возникли достаточно сложные задачи, связанные с осознанием блока неопределенностей, но сегодня требования к качественному уровню и масштабам экспертизы существенно возросли. Массовое использование экспертных процедур,

наряду с положительными моментами имеет и ряд отрицательных последствий. К числу последних относятся произвольная трактовка и искажение сущности экспертизы, смещение ее функций с задачами контроля, исследования и управления, спекулятивное использование авторитета экспертизы в коммерческих целях. Иногда, как справедливо отмечает Ю.В. Сидельников, обязательную экспертизу воспринимают как государственную повинность. Необходимость становления новой науки - экспертологии, изучающей закономерности, методологии процесса формирования и развития научных основ экспертиз была отмечена также Т.Г. Горбуновой, П.К. Космачевым, Т.В. Сидориной.

По мнению А.Квона под экспертизой следует понимать проверку инвестиционного проекта на достоверность представляемой информации, правильность подачи материала, соблюдение логической последовательности выполнения разделов проекта, грамотное составление финансовых расчетов, обоснованность сделанных выводов и предположений. На каждом этапе экспертизы инвестиционных проектов могут использоваться различные подходы в зависимости от выбранной математической модели, микро- и макроэкономической ситуации. Качественно проведенная экспертиза позволяет на основании проведенных расчетов выбрать из нескольких вариантов наиболее безопасный инвестиционный проект для реализации его в конкретных стантовых, производственных и экономических условиях.

Авторы Е.Усман и Л.Михайлова утверждают, что экспертиза

инвестиционных проектов - это задача для квалифицированного финансового аналитика. Экспертиза инвестиционного проекта направлена на расчёт эффективности инвестиционных проектов и их рискованность. По мнению С.Сироткина экспертиза проводится с использованием различных математических моделей, при которых анализируются сумма инвестирования, доходность инвестиций, индекс доходности и срок окупаемости инвестиционных проектов. При формировании методологии должна быть сформирована система мониторинга и оценки показателей инвестиционного проекта исследуемого предприятия, позволяющая проводить экспертизу реализуемого им проекта. И отмечается, что к основным принципам проведения экспертизы следует отнести следующие:

- профессионализм и компетентность эксперта (экспертов);
- комплексный анализ всех аспектов инвестиционного проекта;
- наличие определённых критериев, которым можно дать количественную оценку;
- учет в критериях оценки всех ключевых разделов бизнес-плана;
- высокая степень объективности процесса проведения экспертизы;
- проверка и получение информации экспертом из нескольких источников;
- содействие резидента проведению экспертизы;
- независимость участников экспертного процесса от инвестора, и от инициаторов проекта;
- объективность и непредвзятость экспертной оценки;
- конфиденциальность проведения экспертизы на всех этапах ее проведения.

И необходимо отметить, что важным моментом при экспертизе

является комплексная оценка показателей эффективности проекта. В качестве методического инструментария используются Методические рекомендации методика ЮНИДО, другие документы. Комплексная оценка предусматривает учет факторов по коммерческой и производственной реализуемости проекта, соответствие ожидаемых показателей эффективности по проекту критериям, являющимися удовлетворительными при принятии управленческого решения. Проблема выбора оптимального инвестиционного проекта из множества альтернатив становится все более актуальной для современных компаний. Решение, основанное на рентабельности проекта и направленное на повышение этой величины, увеличивает риски финансово-хозяйственной деятельности и снижает уверенность в достижении запланированного финансового результата.

Одним словом, необходимо рассмотреть весь методологический комплекс, лежащий в основе технологии комплексных экспертиз, поскольку методические трудности имеют, как

правило, методологические истоки. Важно восполнить существующий пробел в отношении этого действительно важного научного направления, встав на путь теоретически обоснованного "комплексного подхода" в понимании сущности и содержания экспертной деятельности. Тем более, что на сегодня пока еще не сформировалось четкого представления о теории экспертиз как самостоятельном направлении исследований.

Достаточно назревшим, на наш взгляд, является вопрос и отношения к экспертологии, как системе знаний об экспертизе. Перед экспертологией как наукой об экспертизе стоит задача разработки научного базиса, общих для различных видов экспертной деятельности теории и методологических основ. В свете требований, которые предъявляются к теории и методологии экспертиз, с превращением ее в инструмент подготовки управленческих решений, появляются новые вопросы, теоретическое освещение которых необходимо для формирования методического обеспечения комплексной экспертизы.

Таблица №1

Этапы анализа инвестиционных проектов¹

Экспертология								
Цели и задачи	Принципы	Объекты	Средства	База	Классификация	Субъекты	Методы	Организация
Экспертное заключение								

Общая теория экспертиз является методологической платформой для различных видов экспертной деятельности, в том числе социально-

экономической экспертологии, которая является одной из подсистем экспертологии. В настоящее время необходима разработка всеобъемлющей

¹ Составлено автором по исследовательским данным

классификации экспертиз, учитывающей как особенности хозяйственной деятельности, которую она обеспечивает информацией о результатах анализа и оценки объекта экспертизы, так и процедурные особенности. Вместе с тем, необходимо разобраться и с обилием методов проведения экспертизы, определить их целесообразные области применения.

Экспертиза инвестиционного проекта направлена на расчёт эффективности инвестиционных проектов и их рискованность[7]. Такая

экспертиза проводится с использованием различных математических моделей, при которых анализируются сумма инвестирования, доходность инвестиций, индекс доходности и срок окупаемости инвестиционных проектов[8]. При формировании методологии должна быть сформирована система мониторинга и оценки показателей инвестиционного проекта исследуемого предприятия, позволяющая проводить экспертизу реализуемого им проекта[9]. К основным принципам проведения экспертизы следует отнести следующие:

- профессионализм и компетентность эксперта (экспертов);
- комплексный анализ всех аспектов инвестиционного проекта;
- наличие определённых критериев, которым можно дать количественную оценку;
- учет в критериях оценки всех ключевых разделов бизнес-плана;
- высокая степень объективности процесса проведения экспертизы;
- проверка и получение информации экспертом из нескольких источников;
- содействие резидента проведению экспертизы;
- независимость участников экспертного процесса от инвестора, и от инициаторов проекта;
- объективность и непредвзятость экспертной оценки;
- конфиденциальность проведения экспертизы на всех этапах ее проведения.

Рисунок №1. Принципам проведения экспертизы[1]

Важным моментом при экспертизе является комплексная оценка показателей эффективности проекта[10]. В качестве методического инструментария используются Методические рекомендации методика ЮНИДО, другие документы. Комплексная оценка предусматривает учет факторов по коммерческой и производственной реализуемости проекта, соответствие

ожидаемых показателей эффективности по проекту критериям, являющимися удовлетворительными при принятии управленческого решения.

На каждом этапе экспертизы инвестиционных проектов могут использоваться различные подходы в зависимости от выбранной математической модели, микро- и макроэкономической ситуации.

Качественно проведённая экспертиза позволяет на основании проведённых расчётов выбрать из нескольких вариантов наиболее безопасный инвестиционный проект для реализации его в конкретных станových, производственных и экономических условиях.

Проведение экспертизы инвестиционных проектов сопровождается проведением значительного количества расчётов, составлением схем и графиков. Все, что не удастся выразить с помощью цифр и графического представления, формулируется в дополнительном аналитическом заключении, которое является частью экспертной документации.

Проведение после инвестиционного анализа важно для проведения экспертизы инвестиционных проектов в будущем, поскольку позволяет

учесть ошибки и недочёты, допущенные при проведении экспертизы.

Анализируя основные этапы развития системы оценки инвестиционными проектами в Корее, хочется отметить, что оценка инвестиционных проектов состоит из следующих процессов, изображённого на рис. № По разъяснению: TPCM (Total Project Cost Management) – управление общей стоимостью проекта; PFS (Preliminary Feasibility Study) – предварительное изучение осуществимости проекта; RSF (Re-assessment Study of Feasibility) – повторная оценка осуществимости проекта; RDF (Re-assessment of Demand Forecast) - повторная оценка прогнозируемого спроса проекта. В Корее система оценки применяется на весь жизненный цикл инвестиционного проекта, который указан в табл. № 2.

Таблица №2

Жизненный цикл инвестиционного проекта (опыт Кореи)[11]

До реализации	Промежуточный этап	После реализации
I-этап	II-этап	III-этап
Планирование	Предварительный проект	Эксплуатация/техническое обслуживание
PFS	Концептуальный проект	
Изучение осуществимости проекта	Производство	Оценка результатов
	Оценка общей стоимости инвестиционного проекта (PFS, RSF, RDF)	

Изучение экспертной деятельности в США и странах Европейского Союза показывает, что она имеет большое количество различных форм и отличается всесторонней содержательной проработкой вопросов на основе привлечения высококвалифицированных специалистов, не только работающих в конкретной области рассматриваемой проблемы, но и в смежных областях.

Основой успешного взаимодействия государственных и независимых экспертов является наличие в США, Англии, Германии, Франции и ряде других стран законодательной базы, позволяющей четко регламентировать деятельность экспертов, создавать государственные экспертные комиссии с привлечением в качестве экспертов ведущих специалистов. Например, при определении критических технологий в Конгрессе США участвует не только

Государственный научно-технический комитет, но и привлекаются ведущие ученые, инженеры и специалисты из негосударственных организаций.

Создание независимых экспертных служб во Франции для указанных целей связывают с принятием специальных законов, которыми предусмотрена независимая оценка ведущихся национальных научных и технологических программ и качества деятельности научных организаций, проводящих исследования по этим программам, а также образованием специального комитета - CNER (Comitee National d'evaluation de la recherche). Комитет имеет своей главной целью производство независимой оценки,

проводимой правительством национальной политики в сфере НИОКР и технологического развития.

Необходимо отметить, что в большинстве стран Европейского союза есть ряд мер для поддержки сотрудничества науки и предприятий, которые делятся на два широких типа. Первый тип поддерживает одноразовые проекты меньшего масштаба, в результате предприятия и исследовательские институты работают вместе для достижения научной, технологической или инновационной цели. Такие вмешательства часто сосредоточены на решении конкретных технологических проблем или разработки прототипа для нового продукта.

Таблица №3

Иллюстративная логика сотрудничества наука-производство[12]

Входные	Выходы	Результаты	Долгосрочные результаты
Гранты и финансовые инструменты.	Увеличение инвестиций в НИОКР привлечением финансов в проекты; новые и расширенные центры; совместные работы ученых и инженеров в проектах.	Увеличение патентов /совместные публикации по конкретной технологической сфере; развитие прототипов; улучшение способности управлять в сотруднических проектах, как в науке, так и в промышленности; доход от исследования.	Рост продаж/экспорта инновационных продуктов/услуги из проектов сотрудничества; устойчивое увеличение в исследовании и разработке инвестиций; увеличение доли частного финансирования в НИОКР; увеличение доли Hitech в производстве, создание новых рабочих мест.

Как известно, инновации все больше зависят от дополнительных знаний и навыков различных сфер. Следовательно, сотрудничество и передача знаний имеют решающее значение для конкурентоспособности, но также являются рискованными и могут создавать «транзакционные издержки». В высших учебных и научно-исследовательских институтах карьера структуры стимулирования, поиск

партнеров и отсутствие культуры «открытого для бизнеса» часто препятствуют внешнему сотрудничеству.

Методология аспекты исследования. При исследовании инновационной деятельности используется метод сравнительного анализа. Выявление основных параметров, влияющих на формирование и развитие инновационной активности стран, предполагает использование

инструментария и методических подходов, ориентированных на мониторинг инновационной активности на предприятиях. Эффективность инновационной политики носит системный характер, а инновации, в свою очередь, зависят от нескольких факторов. Основываясь на экономической теории, можно определить основные факторы, которые формируют инновационную систему страны. Прежде всего, человеческий капитал, который формирует интеллектуальные результаты интеллектуальной деятельности. Этот фактор является неотъемлемой составляющей интеллектуального капитала, определяющей рост экономических показателей [13]. Национальный интеллектуальный капитал неотделим от уровня образования в стране. Второй фактор, формирующий инновационную систему страны - финансовый капитал, то есть ресурсы, направляемые на оборот производства. Инновации требуют тщательного вливания финансовых ресурсов. Инвестиции в результаты интеллектуального труда способствуют достижению экономической стабильности в долгосрочной перспективе. Инновационный потенциал страны формируется инвестиционными возможностями и по большей части это государственные вливания в инновации. Третья составляющая, согласно экономической теории, - это прозрачность экономики, которая отражает уровень коррупции в стране. Анализируя результативность, можно обнаружить линейную зависимость между уровнем инвестиционных потоков и степенью коррупции. Анализируя приведенные выше цифры, существует прямая зависимость между уровнем экономического развития страны и

уровнем инновационной активности. Таким образом, страна, поддерживая инновации, обеспечивает стабильное развитие экономической системы. В свою очередь, инновационная составляющая может быть улучшена за счет повышения уровня образования в стране, увеличения уровня инвестиций в инновации и устранения коррупционной составляющей.

Дискуссия и анализ исследования.

Эффективность экспертизы и в инновационной активности в значительной мере зависит от принципов ее организации и проведения. В общей постановке принцип - это всякое основание, из которого надо исходить и которым нужно руководствоваться в познавательной и практической деятельности [14]. Проведенные исследования показывают, что практически для всех видов экспертиз могут быть определены общие правила, отражающие и обобщающие существенные стороны их организации и проведения. К важнейшим методологическим принципам экспертизы, на наш взгляд, необходимо отнести следующие: системность; объективность; независимость; профессиональная компетентность; преэминентность в проведении экспертизы; однократность экспертизы; контроль качества оценок экспертов и обратная связь; демократичность; гласность; конфиденциальность; ответственность субъектов экспертизы. Рассмотрим их более подробно.

1. Принцип системности экспертизы подразумевает системную организацию экспертной работы и ее нормативно-методологического обеспечения с целью всестороннего анализа объектов экспертизы. Этот

принцип означает четкую постановку целей и задач для проведения экспертизы и обязательность соблюдения установленной совокупности процедур экспертного исследования.

2. Принцип объективности экспертизы базируется на достоверности и полноте информации и предполагает научную обоснованность и законность заключений экспертизы. Согласно этому принципу любое экспертное исследование должно опираться на объективные факторы, связи, зависимости. При этом о качестве информации можно судить по следующим критериям: необходимость, достаточность, истинность, своевременность.

3. Принцип независимости экспертов является одним из важнейшим принципов, на котором базируется объективность экспертных заключений. Соблюдение этого принципа обуславливает общественную необходимость экспертизы.

4. Принцип профессиональной компетенции. Обеспечивается компетентностью привлекаемых к работе экспертов, объемом их знаний, навыков и стажем работы в рассматриваемой предметной области. Профессиональная компетентность эксперта в большинстве видов экспертизы основывается на общем и специальном высшем образовании, в ряде случаев - сдаче квалификационных экзаменов, подтвержденных соответствующими аттестатами, а также на опыте продолжительной работы экспертом.

5. Принцип преемственности в проведении экспертизы означает необходимость:

- вести систематический учет заключений экспертов и подбирать экспертов для выполнения экспертиз из

потенциальных кандидатов на основе принципа обратной связи;

- постоянно улучшать методическое, информационное и организационное обеспечение экспертизы (наполнение и совершенствование банка данных, справочных и нормативных материалов);

- накапливать и анализировать информацию о решениях, принятых на основе экспертиз;

- проводить на научно-методической основе выборочную проверку качества экспертиз.

6. Принцип однократности экспертизы основан на том, что повторная экспертиза допускается только в следующих случаях: при неопределенности результатов экспертизы; по решению органов, вышестоящих по отношению к заказчику экспертизы; по решению суда. При проведении повторных экспертиз должны учитываться материалы всех предыдущих экспертиз по данному объекту.

7. Принцип необходимости контроля и обратной связи в экспертизе означает, что организаторы экспертизы должны сопоставлять оценки каждого из экспертов между собой и с объективным положением дел, определяемым в результате проведения оценки качества экспертизы.

8. Принцип демократичности экспертизы реализуется посредством соблюдения следующих правил:

- персональный состав экспертных советов (комиссий, групп), действующих на постоянной основе, должен периодически обновляться на основе рейтингов экспертов. При формировании таких советов должен проводиться конкурс кандидатов в эксперты (исключения должны быть оговорены);

-в процедуре проведения экспертизы должна быть предусмотрена возможность апелляции и повторного рассмотрения объекта экспертизы.

9. Принцип гласности экспертизы. Гласность - необходимый атрибут современного демократического общества. Принцип гласности в экспертизе предусматривает открытость деятельности экспертной организации, доступность информации о результатах экспертиз. Этот принцип предполагает:

-доступность: а) документов, регламентирующих организацию и деятельность основных субъектов экспертизы, информацию о работе экспертных советов; б) условий конкурсов и правил оформления подаваемых заявок; в) перечня проводимых экспертиз; г) результатов и материалов экспертизы, в случае социально значимых экспертиз (за исключением конфиденциальной информации, специально оговоренной в законодательстве и нормативных актах);

- необходимость обсуждения экспертами спорных вопросов, включая право на формулировку особого мнения.

10. Принцип конфиденциальности экспертизы. В целях соблюдения государственной, коммерческой и иной охраняемой законом тайны существует необходимость защиты конфиденциальной информации, и она должна быть обеспечена в точном соответствии с требованиями существующих нормативных документов. Применительно к этому случаю, заказчик и организатор экспертизы в соответствии с выбранной технологией организации экспертизы не должны сообщать: представителям ее объекта, кому из экспертов принадлежит та или иная оценка; экспертам организацию или

конкретных авторов работы (проекта), представленной на экспертизу.

11. Принцип ответственности субъектов экспертизы. Каждый субъект экспертизы за ненадлежащее выполнение возложенных на него функций и задач должен нести ответственность (экономическую, административную или дисциплинарную). Данный принцип может быть рассмотрен, как минимум, в трех аспектах: а) ответственность экспертов; б) ответственность организаторов экспертизы; в) ответственность заказчиков экспертизы.

Ответственность экспертов за подготовленное и подписанное заключение, а также за использование конфиденциальной информации, полученной ими при проведении экспертизы в инновационной активности, имеет важное значение, так как от их работы по большому счету зависит многое, применительно к государственным экспертам - национальная безопасность и общественное благосостояние.

Заключение. Обоснованы факторы влияния инновационную активности при экспертизе инвестиционных проектов в условиях развития инновационной деятельности предприятий факторы, которые предусматривают действие эффективного механизма управления бизнес-процессами, способствующего интенсификации деятельности предприятий. инновационная деятельность.

Эффективная комплексная экспертиза представляет собой выполнение следующих действий, точнее: сферу деятельности, выделившуюся из традиционной практики и направленную на стыковку частных (специализированных) экспертных задач и кооперацию



экспертов различных специальностей, решающих эти задачи, обеспечение интеграции частей системы в единое целое с целью подготовки информации для принятия руководством научно обоснованных решений;

конкретно-методологическую позицию, связанную с целостным рассмотрением объекта экспертизы, а также использованием идей системного подхода;

совокупность методологических положений, методических приемов, процедур и способов исследования объекта экспертизы, основанных на принципах системности, многосторонности, многофакторности исследования, иерархии показателей и многокритериальности оценки.

К тому же, предлагаемый механизм инновационной деятельности по уровням экономики позволяет формировать ее, направленную на создание активного инновационного пространства, которое устанавливает обратную связь с инновационным климатом, что создает информационные возможности для его адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды в аспекте разработки и внедрения современных инновационных технологий.

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Г. М. Квон, "Экономическая экспертиза реальных инвестиционных проектов: методический аспект," pp. 25–28, 2015.
2. V. V Kandeeva, "FORMATION MECHANISM OF INNOVATION AND INVESTMENT ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISE," pp. 76–82, 2015.
3. Закон Республики Узбекистан "Об инвестициях и инвестиционной деятельности," от 25.12.2019 г. № ЗРУ-598
4. Постановление Президента Республики Узбекистан, от 25.07.2022 г. № ПП-332, 2022.
5. S. Piletska, "THE INNOVATIVE ACTIVITY OF ENTERPRISES AS A," vol. 4, no. 1, pp. 1–7, 2018.
6. Р. Р. Алханова, "Инновационные подходы к инвестированию в человеческий капитал," pp. 175–180, 2019.
7. E. V USMAN and L. V MIKHAILOVA, "Risk assessment of investment projects of aviation industry enterprises using a comprehensive indicative approach.," *Evaluación del riesgo Proy. inversión Empres. del Sect. Aeroesp. Median. un enfoque Indic. Glob.*, vol. 41, no. 5, p. 288, 2020, [Online]. Available: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=142572606&site=eds-live>.
8. Н. Р. К. С.А.Сироткин, "Срок окупаемости инвестиционных проектов: проблемы и способы решений," pp. 100–108, 2009.
9. С. Х. О.Астанакулов, Х.Асатуллаев, "Анализ и оценка эффективности инвестиционных проектов," *Халқаро молия ва ҳисоб*, p. 2018, 2018.
10. J. A. Gentry, R. C. Moyer, J. R. McGuigan, and W. J. Kretlow, "Contemporary Financial Management.," *J. Finance*, 1982, doi: 10.2307/2327859.
11. G.Bekimbetova, "General methods of analysis in decision-making and selection



efficiency of investment projects," *Bull. Sci. Pract.*, 2019, doi: 10.33619/2414-2948/40/36.

12. Y. Yangirova, "Analysis of prospects for the development of innovative activity at higher educational institutions in comparison with foreign countries," 2015.

13. R. Karlibaeva, "THEORY OF FINANCE AND FINANCING STRATEGIES," *Int. J. Adv. Res.*, 2021, doi: 10.21474/ijar01/12480.

14. B. Mardonov, R. Karlibayeva, G. Yuldosheva, and A. Aymuxammedova, "CORRELATION ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE TIME VARIABLE OF OUTPUT AND THE VALUE OF FIXED," ICFNDS 2021, December 15, 16, 2021, Dubai, United Arab Emirates, pp. 647–650.

15. Astanakulov Olim T. and etc/ HISTORY OF HUMAN CAPITAL IN ECONOMIC THEORY/Voprosy Istorii Tom 3, Выпуск 1, Страницы 193 - 198.